**Как оценить доказательность и убедительность высказывания**

**Для каждой категории поставьте оценку от 1 до 5.**

**Имя учащегося \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вежливость  |  | Продемонстрировал ли учащийся во время своего высказывания соответствующее этичное поведение и вежливость по отношению к другим участникам общения? |
| Риторические приёмы общения с аудиторией |  | Применял ли выступающий эффективные приёмы риторики и невербальной коммуникации: зрительный контакт, жестикуляцию, мимику и т.д.? Обеспечивал ли получение обратной связи?  |
| Чёткость |  | Являлась ли представленная информация понятной, чёткой, ясной и краткой? |
| Логика |  | Была ли информация хорошо организована, структурирована и логична? |
| Убеждение |  | Сумел ли ученик убедить слушателей в ценности своей позиции?  |
| Аргументиро-ванное знание |  | Показал ли учащийся знание фактов, событий, явлений, сути вопроса, понимание позиции оппонентов? Представил ли адекватные доказательства в обоснование своей точки зрения? |
| Последствия |  | Прояснил ли выступающий, что будет являться позитивными и негативными результатами предпринятых действий? |
| Ответы на вопросы |  | Насколько убедительными оказались ответы выступающего на предложенные вопросы? |

Общее количество баллов Общая оценка

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

После проведения дискуссии, дебатов, симпозиума, ток-шоу возможно использование листа самооценки навыков ведения дискуссии.

**Лист самооценки и взаимооценки участия в дискуссии**

Тема дискуссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ФИ учащегося \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | Позитивные проявления |  | Негативные проявления | Баллы |  |
| 2 | Высказал позицию по проблеме |  | Получил замечание за невнимательность | -2 |  |
| 1 | Сделал ремарку или замечание, относящееся к обсуждаемой теме  |  | Мешал другим | - 2 |  |
| 2 | Сумел привести аргументы в поддержку избранной точки зрения или представил убедительные факты |  | Прерывал высказаться других | - 1 |  |
| 1 | Привлёк к обсуждению других людей, приобрёл новых сторонников, разделяющих идентичную позицию |  | Сделал замечание, не -относящееся к теме дискуссии | - 1 |  |
| 1 | Инициировал вопросы для устранения неясностей или продолжения дискуссии |  | Монополизировал инициативу и внимание в аудитории | - 3 |  |
| 2 | Использовал аналогию, сравнение, индукцию, дедукцию |  | Допускал неэтичные высказывания по отношению к другим участникам дискуссии | - 3 |  |
| 2 | Выявил противоречия в проблеме или выступлениях других участников |  |  | Всего баллов | \_\_\_\_ |
| 1 | Указал, что высказывание одного из участников дискуссии не относилось к теме обсуждения |  |  | Оценка | \_\_\_\_ |

Для оценивания работы учащегося в группе возможно применение, как оценки индивидуальной работы в группе, так и самооценки группового взаимодействия.

**Самооценка учащимся собственной работы в малой группе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Насколько эффективно я осуществлял коммуникацию? | **Всегда** | **Обычно** | **Иногда** | **Никогда** |
| Я осуществлял сотрудничество, направленное на достижение общих целей |  |  |  |  |
| Я старался выполнить задание |  |  |  |  |
| Я инициировал новые идеи, предложения и занимал конструктивную позицию |  |  |  |  |
| Я оказывал помощь своим товарищам по группе |  |  |  |  |
| Я поддерживал других участников группы |  |  |  |  |

**Оценивание групповой работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | **Всегда** | **Обычно** | **Иногда** | **Никогда** |
| Мы проверяли, насколько всем в группе понятно задание |  |  |  |  |
| Мы задавали вопросы друг другу  |  |  |  |  |
| Мы поясняли то, что было кому-либо непонятно |  |  |  |  |
| Мы помогали друг другу с тем, чтобы все смогли применить полученные знания на практике |  |  |  |  |

Подписи членов группы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Предложенный ниже инструментарий целесообразно использовать для самооценки и взаимооценки в малой группе. Ученик фиксирует в первой графе первой колонки таблицы своё имя и первоначально оценивает своё выступление сам по 10-ти или 5-ти балльной шкале с использованием предложенных критериев. Затем он загибает край оценочного листа так, чтобы тот, кого он просит оценить себя, не видел результаты его самооценки. Второй участник малой группы также, используя критерии и соответствующую колонку таблицы для того, чтобы зафиксировать результат, ставит свои оценки по каждому из критериев, и, в свою очередь, заворачивает край оценочного листа, передавая оценочный лист третьему участнику. Если есть в этом необходимость, количество человек в группе, осуществляющих взаимооценку, и критериев может быть увеличено. Когда оценочный лист будет полностью заполнен, он снова возвращаются к тому, кто осуществлял самооценку. Баллы по критериям подсчитываются и выставляется общий балл в соответствующую графу. Возможно обсуждение поставленных оценок в малых группах, коллективная рефлексия. Оценку, полученную за групповую работу, можно учитывать как вклад ученика в окончательный результат его деятельности в течение всего урока.

**Взаимооценка в малой группе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Имя** | **Взаимооценка 1** | **Взаимооценка 2** | **Самооценка** | **Общий балл** |
| Занял активную позицию, инициировал идеи, помогал товарищам |  |  |  |  |
| Выполнил свою часть группового задания |  |  |  |  |
| Задавал вопросы, делал комментарии |  |  |  |  |
| Осуществлял презентацию группового задания или коммуникацию с другими группами |  |  |  |  |
| **Общий балл** |  |  |  |  |

Применение рефлексивных методик является частью стратегий оценивания, используемых в образовательном процессе.